

УДК 81'373.612:811.11

DOI <https://doi.org/10.24195/2616-5317-2026-42.13>

ПРОДУКТИВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ТЕРМІНА «МОБІЛЬНИЙ ЗВ'ЯЗОК»

Христина Ковальчик

доктор філософії, доцент кафедри іноземних мов
гуманітарного спрямування
Національний університет «Львівська політехніка»,
Львів, Україна
e-mail: holidays1997@ukr.net
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-3250-090X>

АНОТАЦІЯ

Статтю присвячено аналізу продуктивного потенціалу терміна «мобільний зв'язок» у площині його словникових дефініцій, структури, семантики, а також функціонування як фахового поняття. Акцентовано на тому, що галузь термінології мобільного зв'язку є найзатребуванішою, оскільки її одиниці відображають поступальний розвиток цивілізаційних науково-технічних знань. Терміни мобільного зв'язку визначено як стійкі одиниці синтетичної й аналітичної номінації, закріплені за конкретним поняттям у галузі комунікативних технологій, обмежені спеціальною галуззю використання.

Стверджується, що саме термінологія мобільного зв'язку, яка наповнює та збагачує сучасну англomовну фахову мову, певною мірою експлікує її сучасний стан, уможливило осмислення його потужного терміновоїрного потенціалу. З'ясовано, що найчисленніші тематичні групи термінології мобільного зв'язку – це назви цифрових та логічних частин мобільного телефону, зовнішніх пристроїв прийому-передачі інформації тощо.

Простежено шляхи запозичення термінів в англійську фахову мову мобільного зв'язку з інших галузей наук, що виокремлює її як нову самостійну терміносистему знань. Аналіз продуктивного потенціалу терміна «мобільний зв'язок», передбачено метою й завданнями цієї статті.

У статті залучено базові семантичні категорії «значення» і «сенси» як головні принципи ключової методики дослідження сучасної англійської термінології «мобільний зв'язок». Використана методика передбачає з'ясування у слова-терміна спільного узагальненого значення (інваріанта) у системі мови та численних диференційних ознак (сми́слів) у системі мовлення,

які співвідноситься з різними об'єктами реальної дійсності та експлікуються через процеси перманентного термінотворення й смислотворення досліджуваної терміносистеми.

Зроблено висновок про те, що в основі семантики й термінологізації загальномовних слів є поєднання абстрактного загальномовного значення й змінних компонентів, семантико-диференційних ознак, які породжують конкретні спеціальні смисли у фаховій мові.

***Ключові слова:** термін «мобільний зв'язок», продуктивний потенціал, значення, смисли, інваріант, семантико-диференційна ознака.*

Вступ. Інтерес до термінів фахової мови в сучасному суспільстві виправданий насамперед динамічним зростанням науково-технічного прогресу, його соціальною значимістю, а номінативні одиниці репрезентують різні типи знань у сферах людської діяльності. Складність і дискусійність досліджуваної проблеми потребує з'ясування внутрішнього потенціалу терміна, його продуктивних способів творення. Семантична та функціональна варіативність терміна царини мобільних технологій уможлиблює адекватне відображення дискретної композиції його смислового навантаження (Гурський 1971: 28). Кількісний семний склад компонентів значення терміна, його варіативність в умовах функціонування як спеціального поняття звужує (спеціалізує) або розширює семантику й лінгвопрагматичні особливості.

Так, професор Ю. А. Зацний, досліджуючи шляхи та способи формування термінологічного корпусу англійської мови, акцентує на традиційному поповненні та збагаченні лексичного фонду спеціальної мови такими засобами: афіксація, словоскладання, злиття (бленди або телескопія), запозичення, неологічні процеси тощо (Зацний 1999: 409).

Мета та завдання дослідження. За мету наукової статті ставимо розгляд терміносистеми мобільного зв'язку, багатой своєю структурно-семантичною композицією, динамічним функціонуванням у фаховій мові а також численними запозиченнями та неологічними процесами, які визначають її продуктивний потенціал.

Завдання статті полягають у (а) з'ясуванні нових термінотвірних моделей у царині мови мобільного зв'язку, що

збагачують та поповнюють досліджувану терміносистему, (б) їхньої потужної продуктивності.

Матеріали та методи дослідження. *Матеріалом* дослідження обрано зміст дефініцій англійських тлумачних словників та інтернет-ресурсів, зокрема структурний, семний склад термінів і їхнє функціонування у фаховій мові. У результаті аналізу матеріалу з'ясовано, що найчисленніші тематичні групи термінології мобільного зв'язку – це назви цифрових і логічних частин мобільного телефону, зовнішніх пристроїв прийому-передачі інформації тощо.

За методикою семантичного аналізу «значення – смисл» різні змісти того самого слова-терміна щодо мовлення – це не різні варіанти одного інваріанта, а результат творчого поєднання носієм мови семантичного інваріанта системи мови зі змінними поняттями мовлення. Інваріантне значення слова-терміна – це елемент системи мови, а його змінний зміст у мовленні визначається як смисл його вживання при актуалізації. Саме інваріантне значення термінологічної одиниці дає їй змогу «мігрувати» від однієї терміносистеми до іншої, функціонуючи водночас і як загальноживане слово, і як термін терміносистеми мобільного зв'язку. Тому важливим чинником є процедура виокремлення інваріантного значення з його численних різних змістів – контекстуальних утворень, породжених функціонуванням інваріантного значення у синтагматичній мовленні (Гурський: *Ibid.*).

Використані *методи дослідження* термінотворення сфери мобільного зв'язку – структурний, описовий, метод компонентного аналізу, метод аналізу словникових дефініцій, які ґрунтуються на принципах системного підходу до вивчення мовних явищ і понять.

У статті застосовано новий метод – *наноаналіз*, який полягає у подальшій декомпозиції смислу на ще дрібніші його фрагменти *наносмисли*. На нашу думку, вони пояснюють глибоке смислове навантаження терміна за рахунок експлікації імпліцитних сем, які у фаховому формативі несуть особливу конотацію. Вважаємо, що серед методологічних понять *наноаналіз* є суттєвим методом дослідження терміна,

який доповнює компонентний аналіз через декомпозицію смислу на його дрібніші *наночастини*.

Виклад результатів. Процес виявлення структурно-семантичних компонентів термінів, специфіка функціонування термінів і їхніх дрібніших смислотвірних елементів не піддавались аналізу в сучасному галузевому термінознавстві. У галузі мобільних технологій продуктивний потенціал терміна спричинений значною кількістю багатокомпонентних термінологічних смислових нюансів. Однак серед дослідників-термінологів досі немає спільної думки щодо максимальної кількості таких компонентів, які можуть входити до складу терміна, адже така чисельність може сягати навіть десяти одиниць (Лазебна 2012: 439-442).

Системно-структурні ознаки у вигляді узагальненого інваріантного значення у парадигматиці мови та диференційних ознак у синтагматиці мовлення – це основні критерії визначення терміна у фаховій субмові мобільного зв'язку. Наведімо приклад: *palmtop* – *a computer that has a small screen and compressed keyboard and is small enough to be held in the hand, often used as a personal organizer*. кишеньковий персональний комп'ютер – портативний обчислювальний пристрій, що має широкі функціональні можливості. КПК часто називають надолонником через невеликі розміри.

Дослідники, узагальнюючи природу терміна, намагаються відповісти на запитання причини появи спеціального значення терміна, його семантичного наповнення, адже термін, потрапляючи в іншу субмову, так би мовити, миттєво готовий до комбінаторики з назвами інших понять, які *apriori* закладені в його внутрішній структурі, що й призводить до породження найрізноманітніших його смислів.

Абревіація як один із ключових поширених й високопродуктивних типів словотворення слугує для компресії спеціальної інформації на лексико-семантичному й функціональному рівнях, маючи значний дериваційний потенціал: *WAP (Wireless Application Protocol)*, *EEPROM (Electrically Erasable Programmable Read Only Memory)*; *TTS allows the user to listen to any text messages, e-mails, or even web search results without looking at the screen - TTS дає змогу користувачеві*

прослуховувати будь-які текстові повідомлення, електронні листи або навіть результати веб-пошуку, не дивлячись на екран (Corpus of Contemporary American English).

Іншим продуктивним термінотвірним способом є скорочення неологізмів сучасної англійської терміносистеми «мобільний зв'язок», яка поповнює досліджуваний термінологічний словник численними одиницями: **e-quaintance** позначає знайомого, з яким спілкуються тільки через інтернет чи по мобільному телефону, а не в реальному житті. Термін походить від *acquaintance* 'знайомство' з приєднанням початкового *e-*, яке є скороченим варіантом від *electronic*. Аналогічно утворені терміни: *e-ticket* 'електронний квиток', *e-wallet* 'електронний гаманець', *e-business* 'купівля та продаж речей або послуг через інтернет', *e-learning* 'онлайн навчання' та багато інших (Scribner Dictionary 1986).

Проблема структурно-семантичного потенціалу терміна, його термінотвірної парадигми, перебуває у спектрі зацікавлень таких дослідників: Ю. А. Зацного (монографія «Розвиток словникового складу сучасної англійської мови», 1998 р.); С. Гурського (концепція «значення — смисл»), Н. В. Лазебної, Р. К. Махачашвілі, Л. В. Туровської; О. Чирвоного (комп'ютерна інноваційна термінологія, термінологія ЗМІ та галузі інформаційних технологій) та ін., а також зарубіжних учених: Р. Бартріх (Bartich 1999: 60), Дж. Лайонз; Ст. Ульман; Г. Вежбицька (Lyons 1981; Ullman 1962) (проблеми структури і значення слова) та ін. Дослідження галузевих терміносистем та зацікавлення продуктивним потенціалом у царині мобільних технологій вимагають їх глибшого вивчення у векторі від лексико-графічних джерел (стативи) до їхньої реалізації у динаміці (спеціальних текстах) сучасної англійської мови.

Термінолексика у галузі мобільних технологій через перманентні глобалізаційні процеси найбільшою мірою наповнена британськими, американськими варіантами, що потребують комплексного дослідження у площині експлікації узагальненого інваріанта терміна та його потенційних диференційних смислів не лише на структурно-семантичному, а й на лінгвопрагматичному рівнях (Дудок 2021: 123–128).

Досліджувані неологізми поділено на кілька семантичних груп, що позначають поняття, пов'язані з мобільними телефонами, запозичення як елемент чужої мови (слово, морфема, синтаксична конструкція тощо), які було перенесено з однієї мови до іншої внаслідок мовних контактів, семантичні неологізми, які набули нового відтінку значення у терміносистемі «мобільний зв'язок», інформаційні неологізми, які виконують у мові тільки номінативну функцію, позначаючи поняття, словотвірні моделі.

Інтенсивне впровадження мобільних і комп'ютерних технологій у життя сучасного суспільства зумовлює появу *інформаційних неологізмів*, які виконують у мові явище номінативну функцію, називаючи поняття: *cybersquatter* – кіберсквотер 'людина, яка перепродає доменні адреси', *hosting* 'хостинг – послуга з надання дискового простору для фізичного розміщення інформації на сервері, що постійно перебуває у мережі'.

Аналіз нової лексики терміносистеми «мобільний зв'язок», дає підставу говорити про зміну як концептуальної картини світу, лексичної (мовної) картини, так і про ті нові фрагменти суспільного досвіду, які потребують лексичної фіксації, а також про прагматичні чинники які впливають на створення та використання нових термінологічних одиниць: *digital crowding* – цифрове скупчення; *digital hangover* – цифрове похмілля.

Композиція як продуктивний спосіб утворення термінів «мобільний зв'язок» передбачає складання основ без поєднувального елемента : *softkey* (a key on a device which can have context-sensitive or user-programmable functions, but generally it just means it has more than one function; *клавіша на пристрої, яка може мати контекстно залежні або програмовані користувачем функції, але загалом це просто означає, що він має більше однієї функції, – програмна клавіша*), *talktime* (the time during which a mobile telephone is in use to handle calls, especially as a measure of the duration of the telephone's battery; *час, протягом якого мобільний телефон використовується для обробки дзвінків, особливо як міра тривалості роботи батареї телефону – час розмови*) (Scribner Dictionary 1986: 1190).

Як бачимо, наведені терміни утворені шляхом складання семантико-структурних компонентів, причому у процесі їх утворення не відбулося семантичного зсуву складових, які експлікують внутрішній потенціал терміносполуки (Туровська 2016: 106–110). Такий тип термінотворення притаманний сучасній англійській фаховій мові «мобільний зв'язок», і він широко репрезентує багатий внутрішній потенціал саме на смислотвірному рівні: *push-to-talk (a means of instantaneous communication commonly employed in wireless cellular phone services that uses a button to switch a device from voice transmission mode to voice reception mode, буквально — натисни, щоб говорити)*, *end-to-end (a network design method in which application-specific features are kept at communication end points — наскрізний мобільний зв'язок)* (Scribner Dictionary, 1986: 1190).

Нові слова, терміни мобільного зв'язку, що виникають унаслідок дії внутрішніх чинників мовного процесу, також пов'язані з дією внутрішніх законів мови — закону аналогії, закону мовної економії, тенденції до однотипності тощо. З огляду на належне розуміння сутності неологізму треба враховувати не лише морфологічну будову термінів мобільного зв'язку, семантичні особливості, що відрізняють їх від загальноновживаних слів, але також конотацію певного інноваційного терміна, особливості контекстуального функціонування.

На слушну думку дослідників, масове проникнення термінів-неологізмів на позначення понять у досліджуваній галузі термінології призводить до утворення нового значення без зміни форми автохтонної загальноновживаної лексичної одиниці (Махачашвілі 2013: 400), як от:

menu:

- 1) *list of the dishes to be served or available for a meal;*
- 2) *(mobile terminology) a list of possible actions from which a user can choose, displayed on a telephone screen;* загальноновживане: 1) *список страв, які будуть подані або доступні для прийому їжі;* спеціальне: 2) *(мобільна термінологія) список можливих дій, з яких користувач може вибрати те, що відображається на екрані телефону.*

У наведених прикладах чітко есплікується узагальнена (інваріантна) сема ‘a list of something’ і його відповідні диференційні семи;

1) (*a list of dishes available in a restaurant*);

2) **computing** (*a list of commands or facilities displayed on screen*) або аналогічно загальноновживане: **roamer** — 1) *someone who leads a wandering unsettled life*; спеціальне 2) (*mobile terminology*): a) *a subscriber to one mobile phone network who is “roaming” in (visiting) another market*; b) *a mobile station which operates in the cellular system other than the one from which the service is subscribed*;

1) *хтось, хто веде мандрівний невлаштований спосіб життя*;

2) (*мобільна термінологія*): *абонент однієї мережі мобільного зв'язку, який «кочує» (відвідує) інший ринок* (Oxford Dictionaries Online).

Таким чином, зазначені продуктивні способи виконують суттєву роль у виявленні потенціалу спеціального терміна «мобільний зв'язок», вони перманентно проникають як вузькогалузеві терміни, так і запозичені із суміжних галузей наук, що свідчать про те, що терміносистема мобільних технологій є сучасною і новою сферою науки (Чирвоний 2007: 271–276).

Виникнення, розвиток мобільних і комп'ютерних технологій, інтернету докорінно вплинули на всі сфери людської діяльності, зокрема на поповнення терміносистеми мобільного зв'язку. Англійська фахова мова, претендуючи на роль глобальної, інтенсивно запозичує значну кількість термінологічного фонду з інших германських і романських мов. Дослідження взаємодії мовних і соціокультурних аспектів є першочерговим завданням сучасної науки та має велике теоретичне й практичне значення, особливо на фоні міжкультурної інтеграції і мовних взаємовпливів, рівень яких щодалі підвищується.

Іншомовний вплив і взаємовплив — чинники, які забезпечують розвиток лексичного складу англійської фахової мови, що виявляється у процесі запозичення нових лексичних і термінологічних одиниць. Такий процес пов'язаний із

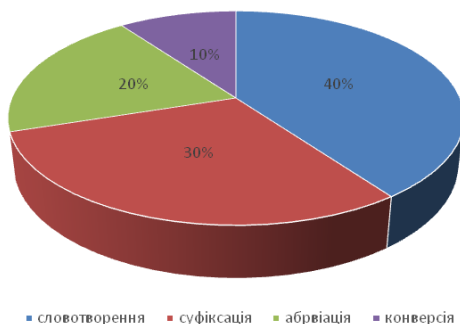
екстралінгвальними чинниками, бо віддзеркалює мовні контакти, які виникають унаслідок спілкування між носіями мови, зокрема спеціалістами галузей мобільних технологій.

Особливість новоутвореної термінологічної лексики полягає в її динамічному та кількісному поповненні, привнесенні елементів новизни у фахову мову-джерело. Наприклад: *Phalbet* (від *phone* ‘телефон’ і *tablet* ‘планшет’) – *смартфон із сенсорним екраном, розмір якого десь між розміром типового смартфона та планшетного комп’ютера*.

Висловлену думку яскраво ілюструє ряд прикладів зі складовим компонентом *hacker*: *hackergate* (програма, яка запобігає доступу до ПК(PC) – *personal computer*); *hackerwhite* (хакери, які відповідають за безпеку програм та запобігають спробам незаконного проникнення в їхній зміст); *hackerblack* (злочинці, які проникають у комп’ютерні мережі зі зловмисними намірами) тощо.

За нашими кількісними підрахунками, серед найпродуктивніших способів термінотворення «мобільний зв’язок» 40% займає словоскладення, 30% – суфіксація, 20% – аббревіація та 10% – конверсія (див. Секторну діаграму нижче).

СЕКТОРНА ДІАГРАМА
Найпродуктивніші способи термінотворення
«мобільний зв’язок»



Як свідчить діаграма, продуктивний потенціал фахової англійської мови мобільних технологій домінує серед суфіксального і конверсійного способів.

Таке динамічне зростання термінотвірного потенціалу визначене переважно ступенем генетичної спільності між загальноживаною лексикою і спеціальним поняттям на позначення феномена галузі «мобільний зв'язок».

Висновки. На підставі вище викладеного доходимо висновку, що семантична та функціональна варіативність є невіддільною складовою терміна галузі мобільних технологій, адже змістова динаміка дає змогу йому адекватно відображати мінливу дійсність, завдяки дискретній будові змісту терміна можливий кількісний склад семантичних компонентів його значення, у результаті чого термін у різних умовах функціонування може звужувати або розширювати свою семантику.

Проникнення численних неологізмів у галузь мобільних технологій завдяки міжмовним впливам суттєво поповнює та збагачує окреслену терміносистему. Таким чином, здійснено аналіз структурних, семантичних та функціональних аспектів термінології досліджуваної галузі, виокремлення найпродуктивніших моделей, утворення нових термінів, які виконують номінативну та інформаційну функції, позначаючи продукт сфери мобільного зв'язку.

Можемо стверджувати, що конверсія й афіксація, разом із іншими продуктивними способами термінотворення, концентрує фахову інформацію, сприяє ефективності спілкування спеціалістів, таким чином реалізуючи головну комунікативну функцію мови. Перспективним напрямком подальших досліджень продуктивності термінів царини мобільного зв'язку може бути аналіз їх на рівні порівняльно-зіставної типології термінотворення суміжних фахових підмов, екстраполюванні результатів на аналіз смислового наповнення терміна та функціонування на когнітивному та функціональному рівнях.

ЛІТЕРАТУРА

Гурський С. О. Значення слова і термін. *Іноземна філологія*. 1971. Вип. 26. С. 28.

Дудок Х. Р. Сучасна англійська термінологія сфери мобільного зв'язку. *Нова філологія. Серія: Гуманітарні науки*. 2021. № 81. Том 1. С. 123–128.

Защний Ю. А. Развитие словарного состава современной английской речи в 80-е – 90-е годы XX столетия: Дис. ... д. филол. наук: 10.02.04. Київ, 1999. 409 с.

Лазебна Н. В. Проблема визначення англословного комп'ютерного терміна в сучасних лінгвістичних студіях. *Наукові записки. Серія : Філологічні науки (мовознавство)*: [у 2 ч.]. Кіровоград : РВВ КДПУ імені В. Винниченка, 2012. Вип. 104 (1). С. 439–442.

Махачашвілі Р. К. Динаміка англословної інноваційної логосфери комп'ютерного буття: Дис. ... канд. філол. наук. 10.02.04. Одеса. 2013. 400 с.

Туровська Л. Відображення семантичних зрушень у термінології у сучасних засобах масової інформації. *Наукова термінологія нового століття: теоретичні і прикладні виміри*: зб. наук. пр. / [відп. ред. Л. Д. Малевич]. Рівне : НУВГП, 2016. С. 106–110.

Чирвоний О. С. Семантична деривація у сфері інформаційних технологій. *Нова філологія*. 2007. №27. С. 271–276.

Bartsch R. The structure of Word – Meaning: Polysemy, Metaphor, Metonymy. Stanford : California, 1999. 60 p.

Corpus of Contemporary American English. URL: <https://www.english-corpora.org/coca/>

Lyons J. Language Meaning and Context. Language and Linguistics. London : Fontana, 1981. 256 p.

Oxford Dictionaries Online [Електронний ресурс]. URL: <http://oxforddictionaries.com>

Scribner Dictionary by William D. Halsey (editorial director). California: Macmillan & Publishing Company/ Mission Hills, 1986. 1190 p.

Ullman St. Semantics. An Introduction into Science of Meaning. Oxford : Beackwell, 1962. 278 p.

THE PRODUCTIVE POTENTIAL OF THE TERM ‘MOBILE COMMUNICATION’

Khrystyna Kovalchuk

PhD, Associate Professor at the Department of Humanities

Lviv Polytechnic National University,

Lviv, Ukraine

e-mail: holidays1997@ukr.net

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-3250-090X>

SUMMARY

This article analyses the productive potential of the term ‘mobile communications’ in terms of its lexical definitions, structure, semantics, and its function as a technical concept. Emphasis is

placed on the fact that the field of mobile communications is the most in-demand terminological lexicon, reflecting the progressive development of scientific and technical knowledge in civilisation. Mobile communications terms are defined as stable units of synthetic and analytical naming, assigned to specific concepts in the field of communication technologies and restricted to a specific area of application.

It is argued that it is precisely the terminology of the mobile communications sector, which enriches and enhances contemporary English technical language, that to a certain extent elucidates its current state and enables an understanding of its powerful term-forming potential. It has been established that the most numerous thematic groups of mobile communications terminology are the names of the digital and logical components of a mobile phone, external devices for receiving and transmitting information, and so on.

The pathways by which terms are borrowed into the English technical language of mobile communications from other scientific fields have been traced, which distinguishes it as a new, independent terminological system of knowledge. An analysis of the productive potential of the term 'mobile communications' is the aim and objective of this article.

This article employs the basic semantic categories of 'meaning' and 'significance' as the guiding principles of a key methodology for studying the modern English terminology of 'mobile communications'. The methodology involves identifying the common, generalised meaning (invariant) of a terminological term within the language system, and numerous differential features (meanings) within the speech system, which correspond to various objects of reality and are explicated through the processes of permanent term formation and meaning formation within the terminological system under study.

It is concluded that the basis of the semantics and terminologisation of general-language words lies in the combination of an abstract general-language meaning and variable components, semantic-differential features which generate specific specialised meanings in professional language.

Keywords: term 'mobile communications', productive potential, meaning, senses, invariant, semantic-differential feature.

REFERENCES

- Bartsch R. (1999). The structure of Word – Meaning: Polysemy, Metaphor, Metonymy. Stanford : California.
- Chyrvonyi O. S. (2007). Semantychna deryvatsiia u sferi informatsiinykh tekhnolohii [Semantic derivation in the field of information technology]. *Nova filolohiia* [New Philology]. №27, pp. 271–276 [in Ukrainian].
- Corpus of Contemporary American English. URL: <https://www.english-corpora.org/coca/>

Dudok Kh. R. (2021). Suchasna anhliiska terminolohiia sfery mobilnoho zviazku [Modern English terminology in the field of mobile communications] *Nova filolohiia. Serii: Humanitarni nauky [New Philology]*. № 81. Т. 1, pp. 123–128 [in Ukrainian].

Hurskyi S. O. (1971). Znachennia slova i termin [Meaning of the word and term]. *Inozemna filolohiia [Foreign Philology]*. Вуп. 26, p. 28 [in Ukrainian].

Lazebna N. V. (2012). Problema vyznachennia anhlmovnoho kompiuternoho termina v suchasnykh linhvistychnykh studiiakh [The problem of defining English-language computer terminology in contemporary linguistic studies]. *Naukovi zapysky. Serii: Filolohichni nauky (movoznavstvo)*. Kirovohrad : RVV KDPU imeni V. Vynnychenka. Вуп. 104 (1), pp. 439–442 [in Ukrainian].

Lyons J. (1981). *Language Meaning and Context*. Language and Linguistics. London : Fontana.

Makhachashvily R. K. (2013). *Dynamyka anhlmovnoi innovatsiinoi lohosphery kompiuternoho buttia [The dynamics of the English-language innovative logosphere of the digital world]*: Candidate's Thesis. Odessa [in Ukrainian].

Oxford Dictionaries Online [Електронний ресурс] Электронный словарь Oxford Dictionaries Online. Режим доступу: <http://oxforddictionaries.com>

Scribner Dictionary (1986) by William D. Halsey (editorial director). California : Macmillan & Publishing Company/ Mission Hills.

Turovska L. V. (2016). *Vidobrazhennia semantychnykh zrushen u terminolohii u suchasnykh zasobakh masovoi informatsii [Reflecting semantic shifts in terminology in the modern media]*. *Naukova terminolohiia novoho stolittia: teoretychni i prykladni vymiry [Scientific terminology of the new century: theoretical and applied dimensions]*. Rivne : NUVHP, pp. 106–110 [in Ukrainian].

Ullman St. (1962). *Semantics. An Introduction into science of meaning*. Oxford : Beackwell.

Zatsnyi Yu. A. (1999). *Rozvytok slovnykovoho skladu suchasnoi anhliiskoi movy v 80-ti – 90-ti roky KhKh stolittia [The development of the vocabulary of modern English in the 1980s and 1990s]*: Doctoral Thesis. Kyiv [in Ukrainian].

Дата першого надходження статті до видання: 24.03.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 20.04.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 29.05.2026



Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу CC BY 4.0